

**Journal of Ma'ālim al-Qur'ān wa al-Sunnah**

Volume 21 No. 2 (2025)

ISSN: 1823-4356 | e-ISSN: 2637-0328

Homepage: <https://jmqs.usim.edu.my/>



Title	: Defining the Concept of “Religion” and Its Scholarly Parameters in Muslim Thought: A Comparative Study with Western Scholarship
Author (s)	: Qais Salem Almaaitah
Affiliation (s)	: Mu'tah University, Jordan
DOI	: <a href="https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i2.561">https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i2.561</a>
History	: Received: October 16, 2025; Revised: November 23 2025; Accepted: December 1, 2025; Published: December 25, 2025.
Citation	: Almaaitah, Qais Salem. “Defining the Concept of “Religion” and Its Scholarly Parameters in Muslim Thought: A Comparative Study with Western Scholarship,” Journal of Ma'ālim al-Qur'ān wa al-Sunnah 21, no. 2 (2025): 320–334. <a href="https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i2.561">https://doi.org/10.33102/jmqs.v21i2.561</a>
Copyright	: © The Author
Licensing	:  This article is open access and is distributed under the terms of <a href="https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/">Creative Commons Attribution 4.0 International License</a>
Conflict of Interest	: Author declared no conflict of interest

# تعريف مصطلح الدين وضوابطه عند العلماء المسلمين مقارنة بعلماء الغرب

## Defining the Concept of “Religion” and Its Scholarly Parameters in Muslim Thought: A Comparative Study with Western Scholarship

Qais Salem Almaaitah\*

Faculty of Syariah  
Mu'tah University, Jordan

حاول كثير من علماء الغرب تفسير النشأة الأولى للدين ووضعت في ذلك نظريات متعددة، غير أن أغلب ما قيل في هذا الصدد لا يقوم على أساس علمي موضوعي، ولا يعتمد على استقراء الحقائق الدينية وتحليلها تحليلًا علميًّا، ومعظم هذه النظريات تتخذ من المجتمعات البدائية المعاصرة مادة تعتمد عليها وهذه المجتمعات لا تمثل بالدقة المراحل الأولى للمجتمعات الإنسانية، بينما قدم علماء الإسلام تعريفاً منضبطاً للدين ، ومن هنا كانت هذه الدراسة التي تحاول أن تقارن بين تعريف علماء الغرب لمصطلح الدين وبين تعريف علماء الإسلام وبيان ما هي ضوابط تعريف الدين عند علماء الإسلام وقد كانت منهجية البحث تعتمد على المنهج الاستقرائي لتبسيط أقوال العلماء في تعريف مصطلح الدين ومن ثم المنهج الوصفي والتحليلي لتحليل هذه الآراء والأقوال وصولاً إلى أهم النتائج وهي أن كلمة الدين عند العلماء المسلمين لا تطلق إلا على الدين الصحيح النازل من السماء.

الكلمات المفتاحية: مصطلح الدين، علم الاجتماع الديني، الفكر الإسلامي.

\*Correspondence concerning this article should be addressed to Qais Salem Almaaitah, Mu'tah University, Jordan at qais1975@gmail.com.



## Abstract

Many Western scholars have sought to explain the origins of religion and have proposed a range of influential theories. However, much of this literature is not grounded in objective empirical evidence, nor does it consistently employ systematic induction from religious data. In addition, several accounts rely heavily on observations of contemporary “primitive” societies as proxy evidence for early human religiosity, despite the methodological limitations of treating such societies as direct analogues of prehistoric communities. In contrast, Muslim scholars developed a more determinate conceptualization of *dīn*, articulated through definitional discussions and disciplinary criteria within Islamic intellectual traditions. Accordingly, this study compares how Western scholars and Muslim scholars define “religion,” and it clarifies the principal parameters used by Muslim scholars in delimiting the concept. Methodologically, the study adopts an inductive approach to collect and trace scholarly statements concerning the definition of religion, followed by descriptive and analytical methods to examine their underlying assumptions, conceptual boundaries, and implications. The study concludes that, in the usage of many Muslim scholars, the term *dīn* is not treated as a generic label for any system of belief or practice; rather, it primarily denotes the true religion revealed from God.

**Keywords:** Religion, Sociology of Religion, Islamic Thought.

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الخلق وسيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين ومن سار على دريه بإحسان الى يوم الدين، أما بعد: فنتحدث هذه الدراسة عن موضوع مهم يتعلق بتحديد المصطلحات وضبط مفهومها، وهي من أهم المسائل العلمية لأنها يبني عليها الاتجاهات الفكرية للعلماء والباحثين، ولعل مصطلح الدين من أكثر المصطلحات التي خاض العلماء في تحديد مفهومه وكان الاختلاف كبيراً والبون شاسع بينهم تبعاً لخلفيتهم الفكرية ومعتقداتهم الدينية وثقافتهم المجتمعية، والاختلاف الأكبر كان بين علماء الإسلام وعلماء الغرب في ضبط مصطلح الدين.

وسنحاول في هذه الدراسة تحرير محل النزاع ومن ثم بيان تعريف مصطلح الدين عند مختلف الأطياف الفكرية ثم بيان الضوابط العامة التي تضبط مصطلح الدين عند علماء الإسلام مقارنة بعلماء الغرب.



## أهمية الدراسة

تكمّن أهمية الدراسة في عدة أمور مهمة وهي:

أولاًً: تحديد مصطلح الدين وبيان الاختلافات في التعريف.

ثانياً: بيان مدى الانحراف الفكري لدى علماء الغرب وميلهم نحو المادية والبراغماتية في تعريف المصطلحات.

ثالثاً: بيان الضوابط التي تضبط تعريف مصطلح الدين عند العلماء المسلمين وبيان مدى تمييزهم في تعريف المصطلحات عن العلماء الغربيين.

## الفرضيات

يفترض الباحث أن العلماء المسلمين قدموه منهجاً متميّزاً في ضبط المصطلحات ولا سيما مصطلح الدين، ولذا تحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. أن تعريف الدين قد اختلف العلماء فيه اختلف كبير، فما تعريف علماء الإسلام مقارنة بعلماء الغرب؟

2. ما مفهوم الدين عند العلماء الغربيين وما هي الاتجاهات الفكرية عندم في تحديد مفهوم مصطلح الدين؟

3. ما الضوابط التي تضبط مصطلح الدين عند العلماء المسلمين وعما تميزوا عن العلماء الغربيين؟

## الدراسات السابقة

لا شك أن هناك العديد من الدراسات التي أجريت حول مصطلح الدين وحاولت بعض الدراسات أن تقارن بين مفهوم الدين عند علماء الإسلام وعلماء الغرب، لكن لم أجد دراسة تتحدث عن ضوابط هذا المصطلح عند علماء الإسلام مقارنة بعلماء الغرب، وفيما يأتي بعض الدراسات المقاربة لكنها تختلف عن هذه الدراسة:



1. بحث منشور في جامعة الأزهر، مجلة كلية أصول الدين والدعوة بالمنوفية بعنوان "النظريات الغربية الحديثة في مفهوم الدين ومكوناته، دراسة نقدية في ضوء العقيدة الإسلامية / للباحث: خالد بن ناصر بن ربيعان.

تحدث هذا البحث عن مفهوم الدين في الفكر الغربي في العصر الحديث على اختلاف المناهج الغربية الأساسية، وقام الباحث بالتفصيل بين مكونات الدين الأساسية والثانوية في الفكر الغربي والتي كانت السبب في اختلاف أفهams المفكرين عندهم في فهم واحد محدد لمصطلح الدين. لكن الباحث لم يتطرق إلى الضوابط التي تضبط مصطلح الدين عند علماء الإسلام مقارنة بعلماء الغرب وهو ما كان في هذا البحث.

2. بحث منشور في مجلة التراث / ماليزيا ukm jornal articale 2012 م بعنوان

"مصطلح الدين في القرآن الكريم ووسائل الحفاظ عليها"، للباحث زيكوب عبيدي. تحدث فيه عن مصطلح الدين في القرآن الكريم، وقد أجرى الباحث تحليلات بواسطة الإحصاءات spcss لبيان التكرار الحاصل لمصطلح الدين في القرآن والمعاني التي أشتمل عليها. فهو تحدث عن مصطلح الدين من منظور القرآن الكريم ولم يتطرق لمفهوم الغرب أو اتجاهاتهم الفكرية فيه ولم يتحدث عن ضوابط المصطلح عند علماء الإسلام.

3. بحث منشور في مجلة جامعة المدينة العالمية 2016 م بعنوان "تطور مفهوم مصطلح الدين في الفكر الإسلامي" للباحث سيكو مارافا توري.

ويتحدث البحث عن أهم المفاهيم التي أعطيت للمصطلح وتحليل الأطوار الفكرية التي مرت على المصطلح وتحليل ضابط كل طور، وقد توصل الباحث إلى أن مفهوم الدين في الفكر الإسلامي مر بعدة أطوار وهي أطوار فكرية لا زمانية كما يذكر الباحث.

4. بحث منشور مجلة الذخيرة للبحوث والدراسات / الجزائر 2022 م بعنوان " الدين في الدراسات العلمية المعاصرة، مقاربات في المفهوم والبنية والنشأة والوظائف " للباحث ظاهري عباس.

حاول الباحث تحديد ماهية الدين وفك مكوناته وتعديده المقاربات الخاصة في أصل نشأة الدين والوقوف على جملة الوظائف التي يلعبها الدين على المستوى الفردي والاجتماعي.



5. بحث منشور في مجلة جامعة غرب كردفان / السودان 2007م بعنوان "مفهوم الدين

والتدین بين المنظور الغربي والإسلامي" للباحث نور الدائم عثمان محمد.

ويتطرق البحث إلى مفهوم الدين والتدین من منظور علماء الاجتماع الغربي وكذلك بالمفهوم الإسلامي ويخلص إلى نتيجة مهمة وهي أن اختلاف وجهات النظر بين علماء الإسلام والغرب حول مفهوم الدين والتدین يرجع إلى اختلاف المفاهيم والمنظ噗ات الفكرية لديهم، وربما يكون هذا البحث من أقرب الدراسات إلى هذه الدراسة، لكن ورغم ذلك هناك اختلاف كبير بين ما سبقه هذه الدراسة وبين هذا البحث، لأن هذه الدراسة تتحدث عن ضوابط المصطلح عند علماء الإسلام وهو ما لم يتطرق إليه.

### منهجية البحث:

-المقدمة.

-المبحث الأول: مفهوم الدين عند العلماء المسلمين

-المبحث الثاني: مفهوم الدين عند العلماء الغربيين

-المبحث الثالث: ضوابط تعريف الدين عند علماء الإسلام مقارنة بعلماء الغرب  
الخاتمة وفيها أبرز النتائج والتوصيات.

وأخيراً نسأل الله التوفيق والسداد في إظهار مناهج علماء الإسلام التي تبين صحة وسلامة منهجهم في التعامل مع المصطلحات، والحمد لله رب العالمين.

## 2. المبحث الأول: مفهوم الدين عند العلماء المسلمين

### 2.1 المطلب الأول: تعريف علماء اللغة للدين

ورد تعريف الدين في كثير من المعاجم اللغوية التي كتبها علماء اللغة المسلمين، وكان من أبرز من عرف الدين من علماء اللغة:

الإمام الرازى في معجم مختار الصحاح أورد تعريف لمصطلح دان ومشتقاتها ومنها الدين،  
فقال: "الدِّينُ بالكسر: العادة والشأن. وَدَائِنُهُ يَدِينُهُ دِينًا بالكسر: أَذْلَهُ، وَاسْتَعْبَدَهُ، فَدَانَ وَفِي



الحديث رسول الله ص : " الکیس من دان نفسه و عمل لما بعد الموت " <sup>1</sup> ، ويقول الرازي أيضاً: " والدین أيضًا: الطاعة، تقول: دَانَ لَهُ يَدِينَ دِينًا، أَيْ: أَطَاعَهُ <sup>2</sup>

أما الجرجاني فيبين أن الدين هو الشريعة لأنه مبني على الطاعة يقول: " الشريعة من حيث إنها تطاع تسمى دينًا " <sup>3</sup> .

أما ابن سلام فيبين أن الدين معناه الحساب أو الحساب يوم القيمة : " الدين، أيضًا، الحساب، قال الله تبارك وتعالى في الشهور: {مِنْهَا أَرْبَعَةُ حُرُمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقِيمُ} [التوبه: 36]، وهذا قيل ليوم القيمة: يوم الدين، إنما هو يوم الحساب فيطلق على يوم القيمة يوم الدين؛ <sup>4</sup> . وهذا نجد أن هناك من سمى يوم الدين الذي هو يوم الآخر بهذا الاسم لأنه يوم الدينونة أي الحساب، فيجوز تسمية الدين في الدنيا بهذا الاسم لأن كل إنسان سيُؤول لذلك اليوم الذي سيحاسب فيه.

وقد عرف آخرون، من أصحاب المعاجم، وكتب التعريفات ، فقد عرفوا الدين بتعريفات متنوعة، ترکز، في جملتها، على أن الدين هو وضع الهي وهو رسالة ربانية جاءت من السماء لهدایة البشر. وقد توزعت هذه المعانی السابقة للدين عند أصحاب المعاجم على النحو الآتي: 1- " الدين وضع إلهي يدعى أصحاب العقول إلى قبول ما هو عند الرسول " <sup>6</sup> .

<sup>1</sup> الترمذی، أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی (279هـ-892م)، سنن الترمذی، حققه وخرج أحادیثه وعلق عليه: بشار عواد معروف (الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت ، ط1، م1996م/1417هـ)، حديث رقم 2459، وقال عنه ، حديث ضعیف الإسناد).

<sup>2</sup> الرازي، محمد بن أبي بكر(660هـ/1261م) ، مختار الصحاح، تحقيق محمود خاطر، (مكتبة لبنان، بيروت، 1995م/1416هـ)، ص 91 مادة دان).

<sup>3</sup> الجرجانی، علي بن محمد بن علي الزین الشریف (المتوفی: 816هـ-1413هـ) ، التعريفات، الحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، (الناشر: دار الكتب العلمية بيروت -لبنان الطبعة: الأولى، 1983م/1403هـ)، ص 105.

<sup>4</sup> ابن سلام، القاسم بن سلام المروي (224هـ-838م)، غریب الحديث ، تحقيق د. محمد عبد المعید خان، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1396هـ/1976م)، ج 3، ص 136.

<sup>6</sup> الخولي، أمین ، تاریخ الملل والیحل، (المیة العامة للكتاب، القاهرة، 2005م/1426هـ)، ص: [46-47]. وانظر: السایح، أحمد عبد الرحیم، بحوث في مقارنة الأديان، (دار الثقافة، الدوحة )، ص 25.

- 2- " وضع إلهي سائق لذوي العقول باختيارهم المحمود إلى الخير بالذات " <sup>7</sup> .
- 3- " الدين الذي يرتضيه الله لعبدة على قيمته الظاهرة بكل باد، وفي كل باد، وعلى كل باد، وأظهر من كل باد، وعظمته الخفية التي لا يشير إليها اسم، ولا يجوزها رسم، وهي مداد كل مداد " <sup>8</sup> .

وربما أهتم ما نلاحظه أن علماء اللغة كلهم ربطوا تعريف الدين بالحاكمية لله والسلطة والخضوع والسياسية وفي تعريفهم لمصطلح الدين يبنوا أنه وضع إلهي، أي أنه نظام جاء من الميتافيزيقيا أو من عالم الغيب وليس من صنع الإنسان.

## 2.2 المطلب الثاني: تعريف علماء الفلسفة للدين

لم يتفق الفلاسفة على تعريف محدد للدين ، لأنه معروف عند الفلاسفة تنوع الفكر الفلسفى والاتجاهات الفلسفية ، وفيما يلي بعض أهم التعريفات التي قدمها الفلاسفة للدين :

يعرف ابن رشد الدين فيقول : " الدين هو الدين الروحاني العقلاني القيمي المستثير " ، تفسير ابن رشد يستند إلى أن الدين لا يمكن فهمه إلا في ضوء الفلسفة، وفي وجهة نظره أن الدين والفلسفة رفيقان لا ينفصلان ، وهو يترکز على الجوانب الروحانية والعقلانية القيمية المستيرة <sup>9</sup> .

أما الفارابي فيربط بين الدين والفلسفة ويربط بين الدين والملة ، والمثلث (الملة، والدين، والشريعة) وأضلاعه متساوية كما المثلث المتساوي الأضلاع، فهذا هو الدلالة عند الفارابي للدين والملة والفلسفة، <sup>10</sup> .

<sup>7</sup> الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني (1205هـ-1791م)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: جماعة من المختصين، (من إصدارات: وزارة الإرشاد والأباء في الكويت - المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب بدولة الكويت أعمام النشر ١٩٦٥-٢٠٠١م/١٤٢٢هـ)، ج ١٨ - ص ٢١٧. مادة دان.

<sup>8</sup> المأوى، محمد بن عبد الرؤوف (1031هـ-1622م) ، التعريف على مهام التعاريف ، تحقيق د. محمد رضوان الديابي، (دار الفكر المعاصر، دار الفكر، بيروت، دمشق، ط 1، 1990م/1410م)، ص 344.

<sup>9</sup> ابن رشد، محمد بن أحمد الاندلسي (595هـ-1198م) ، الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة ، تقديم وشرح وتحليل: محمد عابد الجابري، (بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، 1998م/1419هـ)، ص 99.

<sup>10</sup> الفارابي، أبو نصر محمد بن محمد (260هـ-874م) ، كتاب الملة، نصوص أخرى، تحقيق: محسن مهدي، ط 2 (دار المشرق، بيروت، 1991م/1412هـ)، ص 43.

ويعرف جابر بن حيان الدين مبيناً أن الدين هو فعل الأفعال المأمورة وبالتالي الصلاح في الآخرة والنجاة بعد الموت ، فيقول: "إن حَدَّ الدين هو الأفعال المأمور بإتيانها للصلاح فيما بعد الموت".<sup>11</sup>

يلاحظ في تعريف الفلاسفة هنا أن الفلسفة بين أن الفلسفة والدين يلتقيان في أحهما يحققان مصلحة أو منفعة للإنسان ، وأنه لا تعارض بين الدين والفلسفة ، وبالتالي الدين والفلسفة لا يتعارضان بل بتعضدان لخير الإنسانية وانطلقا في تعريف الدين من منطلقين الأول ربط الفلسفة بالدين والثاني أن كلاهما يحقق منفعة وفائدة في حياة الإنسان ، ومن هنا فإن معناهما متقارب.

### 2.3 المطلب الثالث: تعريف "علماء المصطلح" للدين

أما إذا انتقلنا إلى تعريف الدين عند علماء المصطلح في الإسلام، فنجد أبو البقاء الكفوي في كتابه «الكلّيات» حينما قال في معرض تعريفه للدين أنه عبارة عن طقوس وشعائر وعبادة يؤدّيها الإنسان، ولم يفرق بين الملة والدين فيقول : " هو عبارة عن وضع إلهي لذوي العقول باختيارهم المحمود إلى الخير بالذات قلبياً كان أو قلبياً كالاعتقاد والعلم والصلة ".<sup>12</sup>

ولم يبتعد الهرجاني كثيراً في تعريفه للدين فلم يفرق كثيراً بين الدين والملة وبين أحما مجتمعان ويفترقان ، فيجتمعان بالذات ويفترقان في الاعتبار ، حيث يقول : " أنه وضع إلهي يدعوا أصحاب العقول إلى ما هو عند الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . الدين والملة متّحدان بالذات ومحترفان بالاعتبار؛ فإن الشريعة من حيث إنها تطاع تسمى ديناً، ومن حيث إنها تجمع تسمى ملة ".<sup>13</sup>

<sup>11</sup> الكوفي، جابر بن حيان الكوفي (719هـ- 813هـ) مختار رسائل، تحقيق. كراوس، (مكتبة الماجني، القاهرة، 1935م/ 1354هـ) ، ص108.

<sup>12</sup> الكفوي، أبو البقاء أبوبن موسى (1094هـ - 1683م)، الكليات، تحقيق: عدنان درويش، ط2، (مؤسسة الرسالة / بيروت ، 1998م/1419هـ)، ص182.

<sup>13</sup> الهرجاني ، التعريفات ، ص 213 .



ويعرفه التهانوي فيقول بأنه وضه الهي يسوق ذوي العقول بالاختيار ليرشد الانسان الى الصلاح في الدنيا والفالح في الآخرة : " الدين وضع الهي سائق لذوي العقول باختيارهم إيه برشدهم الى الصلاح في الحال والفالح في المال ".<sup>14</sup>

فنلاحظ هنا أن علماء المصطلح الإسلام ركزوا في تعريفهم دوما على أن الدين وضع الهي بمعنى أنه نازل من السماء، ركزوا أيضا على فائدة الدين وهي أنه يؤدي الى الصلاح في الدنيا والفالح في الآخرة ويدركون الآخرة من منطلق إيمانهم بالبعث والحساب الآخروي.

### 3. المبحث الثاني: مصطلح الدين عند العلماء الغربيين

تحدث العلماء الغربيين مطولا عن مصطلح الدين ، وتحدث علماء الاجتماع الديني عن نشأة الدين في حياة الشعوب ، وقد توصل العلماء الاجتماع والأنثروبولوجي<sup>15</sup> إلى العديد من النظريات حول نشأة الدين في المجتمعات البدائية، وقد جاءت نتائج تلك الدراسات والأبحاث متباعدة ومختلفة فيما بينها، وبناء عليه فقد اختلف تعريف مصطلح الدين عند العلماء الغربيين<sup>16</sup>. ويمكن أن نحدد الاتجاهات التي اتجه خالها علماء الغرب في تعريف مصطلح الدين إلى أربعة اتجاهات فكرية وهي التي من خالها اختلفوا في نشأة الدين<sup>17</sup>، فتعريف مصطلح الدين وفقا للاتجاهات الفكرية الأربع الآتية :

#### 3.1 الاتجاه الفكري الأول: التعريف الاجتماعي الطبيعي للدين.

<sup>14</sup> التهانوي، محمد علي (1158هـ-1745م) ، كشاف اصطلاحات الفنون، (الناشر: مكتبة لبنان، بيروت، 1996م/1417هـ) ، ج 2، ص 141.

<sup>15</sup> (الأنثروبولوجيا "Anthropology" هي كلمة من أصل يوناني، يقصد بها إحدى فروع العلوم الإنسانية التي تهتم بمعرفة الإنسان معرفة شمولية وكافية، ولاقت الأنثروبولوجيا رواجاً واسعاً في الدول الأنجلو سكسونية وفي الولايات المتحدة الأمريكية؛ وذلك باعتبارها مزيجاً من الشعوب والثقافات، وعلى الرغم من قدم هذا المصطلح إلا أن استخدامه بدأ فعلياً في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، أنظر : تيلوين، مصطفى، مدخل عام في الأنثروبولوجيا، (دار الفارابي، بيروت)، ط 1، 2011م/1433هـ، ص 17-19. بتصرف).

<sup>16</sup> حسن، عبد الباسط محمد، علم الاجتماع، (دار غريب، القاهرة، ط 2، 1982م/1401هـ)، ص 436، 435.

<sup>17</sup> ربيعان ، خالد بن ناصر ، النظريات الغربية الحديثة في مفهوم الدين ومكوناته " دراسة نقدية في ضوء العقيدة الإسلامية ، مجلة جامعة المنوفية، المجلد 42، ال عدد 42.



فيり أصحاب هذا الاتجاه أن الدين ما هو إلا شكل من أشكال الظاهرة الاجتماعية الطبيعية، وأن الدين ما هو إلا محاولة أولية من الجانب العقلي عند الإنسان لتفسير بعض الظواهر الموجودة في الطبيعة، فنظر إلى ذلك التناقض وتلك الدقة الموجودة في الكون فنسب هذا التناقض والدقة في الكون إلى قوة خفية تختلف عن البشر وتخضع لها كل المخلوقات . ويرجح-ماكس مولر<sup>18</sup> - : "أن الإنسان قد تدين منذ أوائل عهده لأنه أحس بروعة المجهول وجلال الأبد الذي ليس له انتهاء، وأنه مثل هذه الروعة بأعظم ما يراه في الكون وهو الشمس التي تملأ الفضاء بالضياء، فهي محور الأساطير والعقائد كما ثبت له من المقابلة بين اللغات واللهجات " .

ويرى-ماكس مولر- أن الدين ما هو إلا اللغة التي يعبر بها البشر عن هذا الشعور الذي يأثيره عن طريق أحاسيسه وقلبه تجاه هذه القوة الغيبية ، ولذا فأنتا نجد ماكس مولر " يعرف الدين بأنه: " محاولة تصوّر ما لا يمكن تصوّره، والتعبير عمّا لا يمكن التعبير عنه، وهو التطلع إلى اللامائي ، هو حب الله " .<sup>19</sup>

ويذهب بعض المفكرين إلى أن الإنسان الأول رأى الظواهر الموجودة في الطبيعة كالبرق والرعد والصواعق والزلزال فخاف منها ودفعه هذا الخوف وعدم قدرتها على تفسيرها إلى الخضوع للإلهة غيبية وهو ما يمسي الدين ، وهذا الخوف دفعه ليتسع بدعاً ليشعر بالطمأنينة، فبدأ بالخضوع لها والتوجه بالصلوات والعبادات في الشدائيد والأزمات .<sup>20</sup>

فري هنا أصحاب هذا الرأي الذين فسروا الدين على أساس أنه ظاهرة إجتماعية أساسه الخوف من الطبيعة ، فمآل كلامهم هذا أنه اذا عرف الإنسان حقيقة البرق والرعد فينتهي الخوف عندئذ ينتهي الدين ومفهومه .

<sup>18</sup> (ماكس مولر : ولد في 6 ديسمبر 1823 ، وتوفي في 28 أكتوبر 1900. كان مستشرق بريطاني وعالم لغوي، ألماني المولد. من أشهر أعماله: «محاضرات في علم اللغة»(1861 - 1863)، و«المدخل إلى علم الدين»(1873) ». أنظر: ماكس مولر - الزركلي ، خير الدين ، الاعلام ، ط 7 (دار العلم للملاتين ، بيروت ، 1986 م / 1407 هـ).

<sup>19</sup> (من أجل عرض شامل لأفكار مولر، انظر كتاب Johannes Voight, Max Muller, The Man and His Ideas, Calcutta 1967.

<sup>20</sup> طنطاوي ، نحرو عبد الصبور ، نشأة الدين، مقال منشور في مجلة، الحوار المتمدن-العدد: 1813 - 1 / 2 / 2007 - (11:55

## 3.2 الاتجاه الفكري الثاني: التعريف الروحي للدين

يذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن الأدان قامت في أصولها على فكرة عبادة الأرواح، ومنذ القدم وجد الإنسان البدائي فكرة الروح ، ووصل إلى أن الإنسان مكون من : الجسد والروح، والروح غامضة غيبية لم يدرك ماهيتها ، فتنسب إلى الروح كل ما يصيبه من خير أو شر إلى عالم الأرواح ، فبدأ يتقرب إلى هذا العالم ويحاول أن يرضيها ويقترب إليها ويقدسها ، ومن هنا بدأت الأفكار والمعتقدات وعن هذه الأفكار انبثقت عبادة الأرواح التي هي أساس مفهوم الدين، ولعل من أهم العلماء الذين أخذوا بهذا الاتجاه هو تايلور.

ولقد عرف إدوارد تايلور<sup>21</sup>: " الدين باعتباره إيمان بالروح أو الأرواح على ما يبدو ذا صبغة دينية " <sup>22</sup>.

يقول أحمد أبو زيد: " ولقد استخدم (تايلور) اصطلاح (الأنيمزم) أي الاستحياء أو حيوية الطبيعة وحاول أن يفسر به الأصل الاعتقاد بالأرباب. فالرجل البدائي – في نظره – يعتقد في تقمص الأرواح كل قوى الطبيعة ومظاهر الكون المختلفة إلى حد أنه يتصور هذه الظواهر والقوى المختلفة كما لو كانت كائنات مشخصة لها ذاتيتها وكيانها الفردي " <sup>23</sup>.  
ويقول قيس النوري مؤكدا على ما قدمنا في أن عبادة الأرواح هي أساس الدين ومبدأ نشأته عند تايلور : " وقد عرف الأستاذ إدوارد تايلور الدين البدائي بأنه الاعتقاد بالقوى الروحية، ويتفق الباحثون على أن هذا التعريف يمثل الحد الأدنى لمضمون النظام الديني " <sup>24</sup>.

<sup>21</sup> هو السير إدوارد بيرن تايلور : (2 أكتوبر 1832 – 2 يناير 1917) مؤسس لعلم الأنثروبولوجيا الثقافية ساعدت دراساته على تحديد مجال الأنثروبولوجي وتطور الاهتمام بذلك العلم. كان أستاذاً للأثروبولوجي بجامعة أكسفورد 1896 – 1909م). أهم كتبه «الثقافة البدائية» (1871م) والأثروبولوجي» (1881م). أنظر: إدوارد بيرن تايلور Lowrie, Robert H. (1917). "Edward B. Tylor", *American Anthropologist*, New Series Vol. 19, No. 2. (Apr. – Jun. 1917), pp. 262–268.

<sup>22</sup> أبو زيد، أحمد، تايلور، (مطبعة دار المعارف، القاهرة ، 1957م/1377هـ) ، ص132.

<sup>23</sup> أبو زيد، أحمد، نظرة البدائيين إلى الكون، (مجلة عالم الفكر، الكويت، 1970م/1390هـ) ، ص54).

<sup>24</sup> النوري، قيس، المدخل إلى علم الإنسان، (مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق، بغداد، 1982م/1403هـ)، ص260.



ويقرر بعض علمائهم أن الاعتقاد أن عبادة الأرواح هي أساس التدين ليست مقصورة فقط على البدائين ، وإنما هي موجودة في بعض الحضارات والتي لا تزال إلى اليوم في الهند والصين وبعض القبائل الأفريقية <sup>25</sup>.

### 3.3 الاتجاه الفكري الثالث : تعريف الدين كوظيفة في حياة الإنسان

ولعل من أشهر أصحاب هذا الاتجاه وعلى رأسهم " راد براون <sup>26</sup> ] Alfred Radcliffe-Brown 1881-1955 [ " فيرى أصحاب هذا الاتجاه بأن الدين هو " عبارة نظام اجتماعي يؤدي وظيفة في حياة الإنسان " <sup>27</sup> .

يبين جاك لومبار مؤكداً أن راد براون هو من أشهر رواد هذه المدرسة التي تثبت أن الدين ما هو الا ظاهرة اجتماعية تؤدي وظيفة في حياة هذا الإنسان " <sup>28</sup> .

يقول الدكتور عبد الباسط حسن: " أخذ بهذا الاتجاه كثيرون من علماء الأنثروبولوجيا والاجتماع، نذكر من بينهم راد كلليف براون ، وماليوفسكي ، وتالكوت بارسونز وغيرهم ، وهم يفسرون نشأة العقيدة الدينية في ضوء الوظائف التي تؤديها للأفراد والجماعات والمجتمعات " <sup>29</sup> .

أما سامية الخشاب فتبين العالم العربي " ميلتون " هو من أصحاب هذا الاتجاه ويرى أن الدين يقدم جانب وظيفي في حياة الإنسان فتقول : " قدم ميلتون ينجر تعريفاً شاملأً ، حيث يرى أن التركيز يجب أن ينصب على ماذا يفعل الدين ، اي على الجانب الوظيفي للدين ، ويؤكد

<sup>25</sup> ن هو عبد الصبور طنطاوي، نشأة الدين، مقال منشور في مجلة، الحوار المتمدن-العدد: 1813 - 1 / 2 / 2007 - (11:55)

<sup>26</sup> (ألفريد رينالد راد كلليف براون ولد في 1881 بإنجلترا) . أظر : خواجة، عبد العزيز محمد، علم الاجتماع المعاصر. (دار نزهة الالباب، غرداية، 2007م/1428هـ)، ص153.

<sup>27</sup> خواجة، عبد العزيز محمد، علم الاجتماع المعاصر، ص153.

<sup>28</sup> أظر : لومبار، جاك لومبار. مدخل إلى الأنثروبولوجيا، ترجمة: حسن قبيسي، المركز النقائفي العربي، الدار البيضاء المغرب.

<sup>29</sup> حسن، عبد الباسط محمد، علم الاجتماع، ط2 (دار غريب، القاهرة ، 1982م/1401هـ)، ص 435، 436.



ينجر كغيره من الاجتماعيين على أن الدين هو ظاهرة اجتماعية<sup>30</sup> . اذا أصحاب هذا الاتجاه يرون أن سبب نشأة الدين هو الحاجة الاجتماعية، والدين كنظام اجتماعي يؤدي الى وظيفة في حياة الإنسان وعلى هذا الأساس وضعوا مصطلح الدين على اعتبار أنه ظاهر اجتماعية تؤدي وظيفة في حياة الانسان.

### 3.4 الاتجاه الفكري الرابع: تعريف الدين كظاهرة طوطمية مقدسة

لعل من أهم رواد هذا الاتجاه هو دوركايم ، فيرى أن الاعتقاد بشيء مقدس حتى لو كان على شكل طوطم فيعتقد أصحاب هذا الاتجاه أن مصطلح الدين ينحصر فقط ب المقدس فترتبط به الطقوس والشعائر ، والطوطم عبارة عن رمز لحيوان أو لنبات أو لجماد يتخذ من قبل العشيرة أو القبيلة كرمزًا ليميزها عن غيرها من العشائر أو القبائل الأخرى<sup>31</sup> .

وبالتالي هو عبارة عن رمز للقبيلة أو تعويذه وليس فيه لا نظام ولا قوانين ولا تشريعات، والمعلوم أن الدين هو نظام متكامل بتشريعاته وقوانينه ونظمها فهل يصح أن نقول أن الطوطم الذي هو مجرد رمز هو دين ؟ .<sup>32</sup> وبقصد هنا الطوطم وما يعنيه من كونه مجرد رمز .

ومع أن دوركايم يعتبر من كبار علماء الأنثروبولوجيا الغربيين إلا أنه تعرض للنقد بسبب هذه النظرية، فأثبتت كثير من العلماء أن المعلومات التي اعتمد عليها دوركايم كانت ناقصة وغير كاملة، فعلى سبيل المثال لم يقبل (فريزير) على اعتبار الطوطم ظاهرة دينية، وإنما هو شكل من السحر كما يرى ، كذلك (راد كليف براون) يقرر أن المعلومات التي اعتمد عليها دوركايم لم تكن مكتملة وغير واضحة وبالأخص فيما يتعلق بالدراسات الميدانية لبعض المجتمعات البدائية الموجودة في أستراليا ، " وقد اعتمد دوركايم في تحليلاته على قبيلة أسترالية تدعى (أراندا) ولكن تبين بعد ذلك أن تلك القبيلة لا تمثل الصورة العامة للعقائد والطقوس المنتشرة عند القبائل

<sup>30</sup> المخشب، سامية مصطفى، دراسات في الاجتماع الديني، ط 2 ، (دار المعارف، مصر، القاهرة، 1988 م/1409 هـ)، ص 23-25.

<sup>31</sup> انظر : المالكي، عبد علي سلمان، المدخل الى الأنثروبولوجيا الاجتماعية، ط 1 ، (مطبعة النجف الأشرف، العراق ، 2007 م/1428 هـ)

<sup>32</sup> دوركايم، ديفيد اميل (1858م/1917م) الأشكال الأولية للحياة الدينية، ترجمة: رندة بعث، ط 1 (المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر، 2010/1432 هـ)، ص 47.



الأسترالية وإنما تمثل حالة فردية ولذلك اعتمد هنا على معلومات العالمة (راد كليف براون) لحدثتها ودقتها " 33 .

وأخيراً أصحاب هذا الرأي من يرون في الطوطمية ديناً ، دون النظر إلى الاعتبارات الأخرى ، فالدين لا بد أن يكون نظاماً متكاملاً في التشريعات والعقائد والأخلاق تكون مستمدة من كتاب سماوي ، أما مجرد القول بأن الطوطم دين فهذا الرأي فيه اختلال كبير في مفهوم الدين 34" .

والذي نخلص إليه بعد هذه الجولة في الاتجاهات الفكرية عند علماء الغرب في فهمهم للدين، أقول إن هذه الاتجاهات على اختلافها غالب عليها الطابع المادي العلماني، والذي يجعل العقل هو الأساس في الحكم على الأشياء حتى لو كان في عالم الغيب، فهو اتجاه فكري لا يؤمن بالمحسوس وأن اختلفت آراؤه وأفكاره.

#### 4. المبحث الثالث: ضوابط تعريف مصطلح الدين عند علماء الإسلام مقارنة بالعلماء الغربيين

من خلال ما تقدم يتضح لنا أن هناك فرق كبير بين تعريف العلماء المسلمين لمصطلح الدين وبين تعريف علماء الغرب، وبناءً على ذلك يمكن أن نصل إلى مجموعة من الضوابط التي تضبط تعريف كلمة الدين عند المسلمين، ومن أبرز هذه الضوابط التي جعلت فهم علماء الإسلام لنشأة الدين متميزاً عن غيرهم وبالتالي تعريف مصطلح الدين تعريفاً منضبطاً، ما يأتي:

##### 4.1. الضابط الأول

<sup>33</sup> انظر : وصفي، عاطف، الأنثروبولوجيا الثقافية، ط1 (دار المعارف، القاهرة ، 1975م/1395هـ)، ص235.

<sup>34</sup> انظر : لطفي، عبد الحميد، علم الاجتماع، دار النهضة العربية، بيروت.



أن مصطلح الدين عند العلماء المسلمين لا يطلق إلا على الدين السماوي فقط، بينما عند علماء الغرب كل قوة يعتقدوها الإنسان هي دين وبالتالي إذا كانت هذه القوة تستحق أن ت Sid وتعبد وتطاع سواء أكانت سماوية أو أرضية، غبية أو حسية فتسمى ديناً عندهم.

ولعل الفرق بين الدين الوضعي والدين السماوي أن الدين الوضعي كما يقرر علماء الإسلام : هو الدين الذي يكون من وضع البشر أنفسهم، وهو مجموعة من النظم والقوانين التي وضعها بعض الحكماء والزعماء لأقوامهم؛ ليسروا عليها ويعملوا بما فيها، وهم في الأساس لم ينسبوا هذا القوانين إلى عالم الغيب وإنما من حيث المبدأ نسبوها لأنفسهم ولم يستندوا في وضعها إلى الوحي السماوي، ولم يدعوا أن هناكنبي مرسلا قد جاء بها ولعل خير مثال على ذلك هو الديانة البرهنية التي وضعها أجيال من الحكماء والزعماء والشعراء في مدة عشرين قرن كما يدعون<sup>35</sup>.

أما الدين السماوي فهي تلك التعاليم والقوانين النازلة من عند الله تعالى، فهي وحي من الله جاءت من عالم الغيب لتصحح حياة الإنسان ، وتقديم لهم ما يحتاجوا إليه في صلاحهم في الحال وفلاحهم في المال ، وهي عبارة عن الأوامر والنواهي التي جاء بها النبي أوصي الله تعالى بها إليه وأمره بتبليغها للناس ، وتبدأ بضرورة الإيمان بالله الخالق وحدانيته ، وأنه لا يصح أن يصرف أي شكل من العبادة لغيره فهو المستحق للعبادة، وضرورة الإيمان باليوم الآخر، والإيمان بالحساب والجزاء، وبالثواب في الجنة والنعيم المقيم، أو النار والعقاب الأليم<sup>36</sup>.

ومن هنا قرر علماء الإسلام أن كلمة الدين لا يصح أن تطلق إلا على الدين السماوي الصحيح النازل من عند الله تعالى، بينما الأديان التي وضعها الإنسان على الأرض لا تسمى ديناً، بينما علماء الغرب لم يميزوا بين الدين السماوي والوضعي واعتبروا كل ما يعتقده الإنسان على الأرض هو دين، حتى الطوطم -والذي ذكرناه سابقاً -يعتبر ديناً عندهم، فالضابط الأول في تعريف مصطلح الدين عند علماء الإسلام أن كلمة الدين لا تطلق إلا على الدين السماوي الصحيح النازل من السماء.

<sup>35</sup> جامعة المدينة، الأديان والمذاهب، المؤلف: مناهج جامعة المدينة العالمية، المرحلة: ماجستير، الناشر: جامعة المدينة العالمية، ص 35.

<sup>36</sup> (المراجع السابقة ص 36. بالتصريف)



## 4.2. الضابط الثاني

أن للدين فائدة ومصلحة للإنسان دنيوية وأخروية عند العلماء المسلمين، بينما لم نجد أي عالم عربي يذكر فائدة الدين في تعريفه.

لم يذكر غالبية العلماء الغربيين فائدة الدين في تعريفهم للدين ، وهذا ربما يكون انطلاقاً من البراغماتية (المورد، 2007)<sup>37</sup> التي يؤمن بها الغرب ، وحتى يبين أن الأديان لا فائدة منها وبالتالي لا قداسة لها .

ومع ذلك نجد من علماء الغرب من يقر أن للدين فائدة في حياة الإنسان فينقل دراز عن رينان: " يقول أرنست رينان: إن من الممكن أن يضمحل كل شيء نحبه، وأن تبطل حرية استعمال العقل والعلم والصناعة، ولكن يستحيل أن ينمحى التدين، بل سيقى حجة ناطقة على بطلان المذهب المادي الذي يريد أن يحصر الإنسان في المضايق الدينية للحياة الأرضية"<sup>38</sup> بينما أوغست كونت صاحب النظرية الوضعية له رأي آخر فيين أن العودة للدين هو شكل من أشكال الارتكاس في الذكاء الإنساني فيقول : " وهنا يفقد الدين مسوغات وجوده وتسود النظرية الوضعية (العلمانية) للعلم، وأي عودة للدين هي ارتكاس بهذا الذكاء إلى طفولته " <sup>39</sup> ، اذا يقرر أن الدين يوقع ضرراً على الطفل وليس مجرد أنه لا فائدة منه.

<sup>37</sup> (البراغماتية: مصطلح فلسفى بدأ في الولايات المتحدة حوالي عام 1870. ينسب إلى تشارلز سندرز بيرس وويليام جيمس وجون دبوي . ومعناها النفعية أو المصلحة العملية. انظر: البعليكي، منير ورمزي ، المورد الحاديث : قاموس إنكليزي عربي، بالعربية والإنجليزية، ط. 1 . ( بيروت: دار العلم للملائين ، 2008 م/1429 هـ ) ، ص. 802.

<sup>38</sup> دراز، "محمد عبد الله، الدين" بحث مهتمة لدراسة تاريخ الأديان، ط 1 ( دار القلم، الكويت)، 1952 م/1372 هـ، ص: 87).

(Dr. V.K. Mahesh Wari, Ph. Philosopical (29/7/2013), "Augusta Comte's <sup>39</sup> "Theory of Positivism", vkmaheshwari, Retrieved 10/5/2022).

(و حول نظرية أوغست كونت في الدين، 35. مظهر، إسماعيل؛ تاريخ الفكر العربي؛ (دار الكتاب العربي، بيروت؛) دون رقم الطبعة أو تاریخها؛ ص 109-110، و عبد الباقی، زیدان، علم الاجتماع الدينی؛ (مکتبة وهبة للطباعة والنشر، القاهرة، 1988 م/1409 هـ)، ص 26-29.

وماكس مولر يؤيد هذا الرأي ويرى أن الدين لا فائدة في العصر الحديث منه وأن الخوف من الطبيعة هو الذي دفع الإنسان إلى الدين وأن الإنسان بتفسيره لظهور الكون انتهى الخوف وانتصر الإنسان على الطبيعة وبالتالي أصبح الدين من الماضي<sup>40</sup>.

وكلام ماركس عن الدين ما هو شكل من اشكال الاستغلال من قبل طبقة معينة لطبقة أخرى من أجل التحكم بوسائل الإنتاج<sup>41</sup>. فماركس يقرر أن الدين خدعة للبشر وأن الإنسان ما وجد إلا للإنتاج كالآلة؟!!!!

ومن يقرر علماء الإسلام أن الدين له قيمة كبيرة وأهمية عظيمة لم يدرك حقيقتها علماء الغرب ، فنجد أن علماء الغرب في تعريفهم للدين أغلبوا ذكر فائدة الدين في حياة الناس ، بينما علماء الإسلام جعلوا من أهم ضوابط تعريف مصطلح الدين هو ذكر فائدة الدين في حياة الناس فهو يرشدهم إلى الصلاح في الحال والفلاح في المال ، فلا يمكن للبشر أن يعيشوا بلا شريعة يميزون به بين ما يفعلونه وما يتزكرون ، تنظم حياتهم وتضمن سعادتهم .<sup>42</sup>

#### 4.3. الضابط الثالث

أن الدين عند علماء الإسلام نظام متكامل يتألف من النظام العقائدي والنظام التشريعي والنظام الأخلاقي والتي تستمد من الكتاب السماوي الذي هو وحي من الله، وبالتالي ليس كل معتقد يسمى ديناً؛ بينما العلماء الغربيين اعتبروا أي اعتقاد مهما كان بسيطاً يسمى دين، وانطلاقاً من ذلك سموا الطوطمية ديناً.

أما اعتبار الطوطم مقدس ودين يدان به ، والذي هو مجرد رمز للقبيلة وليس فيه لا نظم ولا تشرعات لكن هل هذا هو مفهوم الدين الصحيح؟!<sup>43</sup>.

<sup>40</sup> (أنظر : Johannis Voiget, Max Muller, *The Man and His Ideas*, Calcutta 1967. :

<sup>41</sup> مولينو، جون مولينو، الماركسية والحزب، (ترجمة: مركز الدراسات الاشتراكية، مصر)، 2008م/1429هـ.

<sup>42</sup> السحيم، محمد بن عبد الله بن صالح، الإسلام أصوله ومبادئه، ط 1 (وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد - المملكة العربية السعودية، 2000م/1421هـ)، ص48.

<sup>43</sup> إسماعيل، قباري؛ إيميل دوركهايم مؤسس علم الاجتماع المعاصر نظرياً وتطبيقياً؛ (منشأة المعارف بالإسكندرية دون رقم الطعة، 1976م/1396هـ)، ص2.



فعلماء الغرب يقررون أن الدين مجرد رمز أو طوطم ولم يقل أحد منهم أن الدين نظام شامل ينظم كل شؤون الإنسان وحياته، وهو "نظام عام شامل لجميع نواحي الحياة نظم غرائز الإنسان تنظيمًا دقيقاً أشبعها إشباعاً صحيحاً، عالج مشاكله ونظم أموره".<sup>44</sup>

## 5. الخاتمة وفيها أبرز النتائج والتوصيات.

وفيما يأتي أبرز النتائج التي توصلنا إليها خلال هذه الدراسة:

أولاًً: أصحاب المعاجم، وكتب التعريفات العربية، عرّفوا الدين بتعريفات متنوعة، ترك، في مجملها، على أنّ الدين رسالة من الله تعالى إلى البشرية بوساطة الرسل، يدعونهم فيها إلى الإيمان بوحدانيته، ومعرفة قدرته وهيمنته على الوجود، وعظمته اللامتناهية، وتبهّمهم إلى العلامات الدالة على وجوده في الظواهر الكونية، وتدعوهم إلى ما فيه خيرهم في الدنيا والآخرة.

ثانياً: يقرّ الفلسفه بين أن الفلسفه والدين يلتقيان في أنها بحثان مصلحة أو منفعة للإنسان، وبالتالي الدين والفلسفه لا يتعارضان بل تتعاضدان لخير الإنسانية وانطلقا في تعريف الدين من منطلقين الأول ربط الفلسفه بالدين والثاني أن كلاهما يحقق منفعة وفائدة في حياة الإنسان.

ثالثاً: حاول كثير من علماء الغرب تفسير النشأة الأولى للدين ووضعه في ذلك نظريات متعددة، غير أنّ أغلب ما قيل في هذا الصدد لا يقوم على أساس علمي موضوعي، ولا يعتمد على استقراء الحقائق الدينية وتحليلها تحليلًا علميًّا، ومعظم هذه النظريات تتخذ من المجتمعات البدائية المعاصرة مادة تعتمد عليها وهذه المجتمعات لا تمثل بالدقة المراحل الأولى للمجتمعات الإنسانية.

رابعاً: الاتجاهات الفكرية عند علماء الغرب في فهمهم للدين على اختلافها إلا أنه غالب عليها الطابع المادي العلماني، والذي يجعل العقل هو الأساس في الحكم على الأشياء حتى لو كان في عالم الغيب، فهو اتجاه فكري لا يؤمن إلا بالمحسوس وأن اختلفت آراؤه وأفكاره.

خامساً: يتضح لنا أن هناك فرق كبير بين تعريف العلماء المسلمين لمصطلح الدين وبين تعريف علماء الغرب، وبناءً على ذلك يمكن أن نصل إلى مجموعة من الضوابط التي تضبط تعريف كلمة الدين عند المسلمين، ومن أبرز هذه الضوابط أن مصطلح الدين عند العلماء المسلمين لا يطلق

<sup>44</sup> انظر : ياسر تاج الدين حامد ، الإسلام دين شامل تاريخ الإضافة: 16/8/2015 ميلادي - 2/11/1436 ،

( <https://www.alukah.net/culture/> )



إلا على الدين السماوي فقط، بينما عند علماء الغرب كل قوة يعتقدوها الإنسان هي دين وبالتالي إذا كانت هذه القوة تستحق أن تسيّد وتعبد وتطاع سواء أكانت سماوية أو أرضية، غيبية أو حسية فتسمى ديناً عندهم.

سادساً: أن الدين عند علماء الإسلام نظام متكامل يتألف من النظام العقائدي والنظام التشريعي والنظام الأخلاقي والتي تستمد من الكتاب السماوي الذي هو وحي من الله، وبالتالي ليس كل معتقد يسمى ديناً؛ بينما العلماء الغربيين اعتبروا أي اعتقاد مهما كان بسيطاً يسمى دين، وانطلاقاً من ذلك سموا الطوطمية ديناً.

سابعاً: العلماء المسلمون ميزوا بين أنواع الأديان ودرجاتها ومصادرها والدين الصحيح مصدره الوحي، بينما نجد العلماء الغربيين لم يميزوا بين أنواع الأديان ولا درجاتها ولا مصادرها واعتبروا الأديان كلها شيء واحد صنعه الإنسان على الأرض.

ثامناً: الباعث على التدين عند علماء الإسلام هو الفطرة بينما اختلف علماء الغرب في الباعث على التدين ولم يقل أحدهم أنها الفطرة وفسروها بتفسيرات مادية وجودية.

## 6. التوصيات

يوصي الباحث الباحثين والدارسين أن يعكفوا على مثل هذه الدراسات التي توضح المصطلحات وتبيّن موقف الفكر الإسلامي منها، فمثل هذه الدراسات التي تتصدى للفكر الغربي والغزو الثقافي الغربي لها دور كبير في تصحيح مسيرة الإنسان وبالتالي تصحيح فكره ومعتقداته.



## Bibliography

- Ismail, Qabari; Émile Durkheim: *The Founder of Modern Sociology*, Theoretically and Appliedly; Al-Ma`rif Establishment, Alexandria, no edition number (1976 CE/1396 AH).
- Al-Ba`labakki, Munir and Ramzi, *Al-Mawrid Al-Hadith*. An English-Arabic Dictionary, in Arabic and English, (1st ed.). Beirut: Dar Al-`Ilm Lil-Malayin (2008 CE/1429 AH).
- Al-Tirmidhi, Abu `Isa Muhammad ibn `Isa al-Tirmidhi (279 AH - 892), *Sunan al-Tirmidhi*, edited, its hadiths authenticated and annotated by: Bashar `Awad Ma`ruf. Publisher: Dar Al-Gharb Al-Islami – Beirut. Edition: First, 1996 CE/1417 AH.
- Al-Tahanawi, Muhammad Ali (1158 AH – 1745) *Cashshaf Istilahat al-Funun* (Dictionary of Technical Terms in the Arts), Publisher: Maktabat Lubnan, Beirut, (1996 CE/1417 AH)
- Tilawin, Mustafa, ‘*Madkhal 'Aam fi al-Anthropology* (General Introduction to Anthropology), Dar al-Farabi, Beirut, 1st ed., (2011 CE/1433 AH)
- Al-Madinah University, *Religions and Sects*, Author: Al-Madinah International University Curricula, Level: Master's, Publisher: Al-Madinah International University
- Al-Jurjani, Ali ibn Muhammad ibn Ali al-Zayn al-Sharif (d. 816 AH/1413 AH), *ALTAAREFAT*, Edited and corrected by a group of scholars under the supervision of the publisher, Publisher: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, Edition: First, (1983 CE/1403 AH).
- Hassan, Abdul Basit Muhammad, *Sociology*, Dar Gharib, Cairo, 2nd ed. (1982 CE/1401 AH)
- Al-Khashab, Samia Mustafa, *Studies in Religious Sociology*, 2nd ed., Dar Al-Maaref, Cairo, Egypt (1988 CE/1409 AH)
- Al-Khalaf, Saud Abdul Aziz, *DIRASAT FI AL YHWDYAH WA AL NASRANEH*, Publisher: Adwaa Al-Salaf Library, Riyadh, Saudi Arabia, 4th ed. (2004 CE/1425 AH)
- Khawaja, Abdul Aziz Muhammad, *Contemporary Sociology*, Dar Nuzhat Al-Albab, Ghardaia (2007 CE/1428 AH) 13. Al-Khouli, Amin, History of Religions and Sects, General Egyptian Book Organization, Cairo, (2005 CE/1426 AH)
- Daraz, Muhammad Abdullah, *ALDEEN*: Introductory Research for the Study of the History of Religions, Dar Al-Qalam, Kuwait, 1st ed., (1952 CE/1372 AH)
- Durkheim, David Emile (1858 CE/1917 CE), *The Elementary Forms of Religious Life*, translated by Randa Baath, Arab Center for Research and Policy Studies, Qatar, 1st ed., (2010 CE/1432 AH)
- Al-Razi, Muhammad ibn Abi Bakr (660 AH/1261 AH), *Mukhtar al-Sahah*, edited by Mahmoud Khater, Library of Lebanon, Beirut, (1995 CE/1416 AH)

- Ibn Rushd, Muhammad ibn Ahmad al-Andalusi (595 AH - 1198 AH), *Al-Kashf 'an Manahij al-Adillah fi 'Aqa'id The Nation, Introduction, Explanation, and Analysis*, by Muhammad Abed al-Jabri, Beirut, Center for Arab Unity Studies, (1998 CE/1419 AH).
- Al-Zabidi, Muhammad Murtada al-Husseini (1205 AH - 1791 AH), *Taj al-Arus min Jawahir al-Qamus*, edited by a group of specialists, published by the Ministry of Guidance and Information in Kuwait - the National Council for Culture, Arts and Letters in the State of Kuwait, publication years (1965-2001 CE). (2001 CE/1422 AH).
- Al-Zarkali, Khair al-Din, *Al-A 'lam*, (Dar al-'Ilm lil-Malayin, Beirut), 7th edition, 1986 CE/1407 AH.
- Abu Zayd, Ahmad' *Taylor*, Dar al-Ma'arif Press, Cairo, (1957 CE/1377 AH).
- Abu Zayd, Ahmad, *The Primitives' View of the Universe*, Alam al-Fikr Journal, Kuwait, (1970 CE/1390 AH).
- Al-Sayeh, Ahmad Abdul Rahim, *DIRASAT FI EADYAN AL MQARNAH*, Dar al-Thaqafa, Doha.
- Al-Sakhawi, Shams al-Din Abu al-Khair Muhammad ibn Abd al-Rahman ibn Muhammad (902 AH - 1428 AH), *Al-Maqasid al-Hasana fi Bayan Kathir min al-Ahadith al-Mushtahira ala al-Alsina* (The Good Intentions in Explaining Many of the Hadiths Commonly Circulated), edited by Muhammad Uthman al-Khasht, Dar al-Kitab al-Arabi, Beirut, (1985 CE/1406 AH).
- Ibn Sallam, al-Qasim ibn Sallam al-Harawi (224 AH - 838 CE), *Gharib al-Hadith* (Rare Hadiths), edited by Dr. Muhammad Abd al-Mu'id Khan, Dar al-Kitab al-Arabi, Beirut, 1st edition, (1396 AH/1976 CE).
- Al-Suhaim, Muhammad ibn Abd Allah ibn Salih, *Al-Islam: Its Foundations and Principles*, Ministry of Islamic Affairs, Endowments, Da'wah and Guidance - Kingdom of Saudi Arabia, 1st edition, (2000 CE/1421 AH).
- Abd al-Baqi, Zaydan, *The Sociology of Religion*, Wahba Library for Printing and Publishing, Cairo. (1988 CE/1409 AH)
- Al-Aqqad, Abbas Mahmoud, *ALLAH*, Exalted is He, Nahdet Misr for Printing and Publishing, 4th edition, (2005 CE/1426 AH)
- Al-Farabi, Abu Nasr Muhammad ibn Muhammad (260 AH - 874 AH), *KETAB ALMELLAH*, Other Texts, edited by: Muhsin Mahdi, Dar al-Mashriq, Beirut, 2nd edition, (1991 CE/1412 AH)
- Ibn al-Qayyim, Muhammad ibn Abi Bakr ibn Ayyub ibn Sa'd Shams al-Din Ibn Qayyim al-Jawziyya (d. 751 AH - 1350 AH), *MEFTAH DAR ELSAADAH*, Publisher: Dar al-Kutub al-'Ilmiyya - Beirut.
- Al-Kafawi, Abu al-Baq'a' Ayyub ibn Musa (1094 AH - 1683 AH), *ALKULEEAT*, edited by: Adnan Darwish, 2nd edition, Al-Risalah Foundation / Beirut (1998 CE/1419 AH)
- Al-Kufi, Jabir ibn Hayyan al-Kufi (197 AH - 813 AH) *MUKHTAR ELRASAEL*, edited by Kraus, Al-Khanji Library, Cairo, (1935 CE/1354 AH).
- Lutfi, Abd al-Hamid, *Sociology*, Dar al-Nahda al-Arabiya, Beirut.

- Lombard, Jacques Lombard, *Introduction to Anthropology*, translated by Hassan Qubaysi, Arab Cultural Center, Casablanca, Morocco.
- Al-Maliki, Abd Ali Salman, *Introduction to Social Anthropology*, First Edition, Najaf al-Ashraf Press, Iraq, (2007 CE/1428 AH)
- Al-Manawi, Muhammad ibn Abd al-Raouf (1031 AH - 1622 AH), *Al-Tawqif 'ala Muhimmat al-Ta'arif*, edited by Dr. Muhammad Ridwan al-Daya, Dar al-Fikr al-Mu'asir, Dar al-Fikr, Beirut, Damascus, First Edition, (1990 CE/1410 AH)
- Mazhar, Ismail, *History of Arab Thought*, Dar al-Kitab al-Arabi Beirut; no edition number or date;
- Molino, John Molino, *Marxism and the Party*, translated by the Center for Socialist Studies, Egypt, (2008 CE/1429 AH).
- Al-Nouri, Qais, *Introduction to Anthropology*, Ministry of Higher Education and Scientific Research Press, Iraq, Baghdad, (1982 CE/1403 AH).
- Wasfi, Atef, *Cultural Anthropology*, Dar Al-Maaref, Cairo, 1st edition, (1975 CE/1395 AH).
- Osama, Ibn Ata Allah Muhammad. Kurdusi Bashir Izz al-Din. *The Religious Question in Max Müller*: From Comparative Philology to the Founding of the Science of Religions, Al-Mi'yar Journal, Volume 25, Issue 7, Pages 246-267, September 30, 2021
- Al-Hariri, Hassan (2016), *Durkheim and the Sociology of Religion*: Towards Understanding its Origin, an article published in Asharq Al-Awsat newspaper, February 24, 2016 (16 Jumada al-Awwal 1437 AH)
- Rabian, Khalid bin Nasser, *Modern Western Theories on the Concept of Religion and its Components: A Critical Study in Light of Islamic Doctrine*, Journal of Menoufia University, Volume 42, Issue 42.
- Johannis Voiget, Max Müller, *The Man and His Ideas*, Calcutta, 1967.
- Nehru Abdel Sabour Tantawi (2007), *The Origins of Religion*, an article published in Al-Hiwar Al-Mutamaddin Journal, Issue 1813 February 1, 2007 - 11:55 AM
- The Philosophical Encyclopedia. A collection of Soviet scholars. Supervised by M. Rosenthal and B. Yudin. Translated by Samir Karam. Dar al-Tali'ah, Beirut. Fifth Edition - 1983.
- Dr. V.K. Maheshwari, Ph.D., Philosophical (July 29, 2013), "Auguste Comte's 'Theory of Positivism'", vkmaheshwari, Retrieved May 10, 2022.
- Lowrie, Robert H. (1917). "Edward B. Tylor", *American Anthropologist*, New Series, Vol. 19, No. 2 (Apr. - Jun. 1917), pp. 262-268.
- Religion in Islamic Terminology*. Publisher: The book is published on the website of the Saudi Ministry of Endowments without the Comprehensive Library's data. (shamela.ws)
- Yasser Taj El-Din Hamed, *Islam is a Comprehensive Religion*, Date Added: August 16, 2015 CE - November 2, 1436 AH, <https://www.alukah.net/culture/>